

VÁŠ DOPIS ZN.: XXX
ZE DNE: 01. 01. 2026
NAŠE ZN.: MUBO/871/2026
SP. ZN./SK. LH.: 84.1/S 5
VYŘIZUJE: Bc. Ivana Vodičková
TEL.: 353 670 121
E-MAIL: podatelna@mesto-bochov.cz
DATUM: 10. 04. 2026

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o.
Klicperova 3208/12
Praha 5 – Smíchov
150 00

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Bochov, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti společnosti Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IČO 03441725, se sídlem Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 – Smíchov, zastoupené Andreou Plachou, specialistou pro komunikaci s úřady, doručené dne 8. 4. 2026, takto:

VÝROK

Podle § 15 odst. 1 InfZ se žádost o poskytnutí informací odmítá v plném rozsahu.

ODŮVODNĚNÍ

1. Obsah žádosti

Žadatel se žádostí ze dne 6. 4. 2026 domáhá poskytnutí kopií všech rozhodnutí a jiných dokumentů nahrazujících rozhodnutí vydaných stavebním úřadem v rámci územního, stavebního a společného řízení za období od 1. 1. 2026 do 31. 3. 2026, a to podle zákona č. 283/2021 Sb. i podle zákona č. 183/2006 Sb., s požadavkem na zaslání v elektronické podobě ve formátu PDF do datové schránky žadatele.

2. Předchozí postup povinného subjektu a nadřízeného orgánu

Povinný subjekt již rozhodoval o předchozí obdobné žádosti téhož žadatele rozhodnutím č. j. MUBO/6/2026 ze dne 01.01.2026, jímž žádost odmítl. Toto rozhodnutí bylo následně potvrzeno rozhodnutím Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. KK/297/LP/26-3 ze dne 2. 2. 2026, kterým bylo odvolání žadatele zamítnuto. Nadřízený orgán se v odůvodnění s právním názorem povinného subjektu plně ztotožnil a uzavřel, že žádost vykazuje znaky účelového a systematického jednání, jehož primárním cílem není naplnění veřejného zájmu předpokládaného InfZ, nýbrž získávání veřejnoprávních dokumentů za účelem jejich následného komerčního využití.

3. Právní rámec

Podle § 15 odst. 1 InfZ povinný subjekt vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, pokud jí, byť i jen zčásti, nevyhoví. Jak plyne i z rozhodnutí nadřízeného orgánu, neposkytnutí informace může být ve výjimečných případech odůvodněno také tím, že žádost představuje zneužití práva na informace, jestliže jsou pro takový závěr dány objektivní a obhajitelné okolnosti.

4. Posouzení nynější žádosti

Povinný subjekt posoudil nynější žádost samostatně a individuálně. Současně přihlédl k tomu, že jde o žádost podanou týž žadatelem, obsahově i účelově obdobnou předchozí žádosti, která navazuje na sériové podávání žádostí po jednotlivých časových úsecích a směřuje opět k hromadnému získání veřejnoprávních dokumentů za další kalendářní období. Z obsahu nové žádosti je zřejmé, že žadatel požaduje plošně kopie všech rozhodnutí a dokumentů nahrazujících rozhodnutí vydaných stavebním úřadem za další časové období, tedy za 1. čtvrtletí roku 2026.

5. Závěr

Povinný subjekt neshledal žádnou podstatnou změnu okolností, která by odůvodňovala odlišný závěr oproti závěru již potvrzenému nadřízeným orgánem. Nynější žádost není totožná v časovém vymezení s předchozí žádostí, avšak je jejím zjevným pokračováním a součástí téhož systematického postupu žadatele, který byl pravomocně posouzen jako zjevné zneužití práva na informace. Povinný subjekt proto uzavírá, že i nynější žádost vykazuje znaky účelového a systematického jednání, jehož cílem není kontrola činnosti veřejné správy, nýbrž pokračující hromadné získávání veřejnoprávních dokumentů pro následné komerční využití. Za této situace povinný subjekt žádost vyhodnotil jako projev zneužití práva na informace a podle § 15 odst. 1 InfZ ji v plném rozsahu odmítl.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Městského úřadu Bochov; o odvolání rozhoduje Krajský úřad Karlovarského kraje.

Miroslav Egert
starosta města Bochov

Vypraveno dne: 13.4.2026